

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто пост. ш. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 4-00 зол.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бельгії 2-50 зол., Австрії 2-50 зол.,
Збірка адреса 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друківні: 29-26.

В СПРІВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

СВЯТО БОГДАНА ЛЕПКОГО У КРАКОВІ.

Богослуження. — Святочна Академія. — Чайний вечір у „Просвіті“ в честь ювілянта і виставка образів. — Ювілейні картки.

Старанням окремого ювілейного Комітету з проф. д-ром І. Зілинським на чолі відбулися в неділю, дня 20. листопада ц. р. в Кракові ювілейні свята в честь Богдана Лепкого з нагоди його шістдесятиліття. Свята почалися молебнем у греко-католицькій парохіяльній церкві в Кракові. Молебен відправив о. майор В. Кузьма, о. Хруш, управитель парохії. Церква була переповнена. Після Богослуження пішли всі учасники до театру „Багателя“, де в одинадцять і пів у полудне почалась святочна Академія.

Велику сяду „Багателя“ виповнили краківські українці разом з чужинцями, переважно польськими гостями. На сцені панував весь час святочний, поважний настрій. Сцена була прикрашена українськими ручниками й килимами, а посередній сцени був уставлений серед зелені буют Ювілянта роботи панни Міланівної.

Академію відкрив короткою і річовою промовою проф. д-р І. Зілинський. По нім прийшов до слова д-р В. Безушко з Бережан, що виголосив реферат про творчість Богдана Лепкого. Після нього виголосив привіт для Ювілянта делегат Т-ва письменників і журналістів ім. Франка д-р В. Мудрий зі Львова (його привіт друкується на іншому місці). Відтак складали привіти представники всіх краківських українських установ (д-р „Просвіти“ радн. Цибиак, від „Р. Школи“ інж. Я. Мохнацький, від парохії о. Хруш, від студентських товариств теж окремий репрезентант). Велике враження зробив привіт маленької дівчинки в українському строю Марусі. Від рідного сестра Ювілянта зложила привіт панна О. Брикович.

На всі ті привіти відповідав у великому зворушенні і з глибини душі Достойний Ювілянт. Його промова зробила на присутніх величезне враження. Глибокі й переконуючі були його думки, адресовані до української молоді. Зібрані зробили Ювілянтові велику овацію. Привітали його повстанням з місць, коли входив на сцену і повстанням з місць та неагавуючими оплесками прашали його, коли сходив із неї.

На мистецьку частину Академії зложилися прохушні хорів філії „Просвіти“, студентського парохіяльного. Мішаним хором „Просвіти“ дирижував д-р О. Менцінський, студентським Ярослав Михайловичини, а церковним М. Андрійшин. Третю фортеп'яну була п. І. Фодчуківна. Атракцією Академії були баритонові сольоспіви п. Яр. Геніка-Березовського і рецитації творів Лепкого д-ра М. Лятишевського і Яр. Геніка-Березовського. Рецитація поезій „Над рікою“ цього останнього була шедевром. Хори і солісти виконували композиції до слів Б. Лепкого.

Загальною Академія зробила на всіх дуже гарне враження. Ініціатори й реалізатори свята вложили в неї дуже багато праці, яка вповні оплати-

лася, бо дала велике вдоволення їм і всім учасникам своїм повним успіхом. Найбільше вона зворушила Ювілянта.

Вечором в год. 8-й відбувся в „Просвіті“ чайний вечір у честь Ювілянта. Рівночасно була там виставка образів наших молодих мистців, учнів Краківської Академії Мистецтв. Цілу доміну краківської філії „Просвіти“ виповнили прихильники поета по береги та пережили там кілька незабутніх моментів. Перш за все сама обстановка салі (всі стіни обішані творами молодих мистців) робила незабутнє враження підходом молоді, повної запалу й полету мистецької творчості. Бачили ми там перш за все малюнки Ювілянта з молодих літ, що видали на почесному місці в цій салі. Далі оглядали ми цінні твори мистця Дам'яна Горяткевича, потім талановитих і надійних учнів Академії Гарасовської, Іванцева, Зорія, Наконечного, Кміти, Продана і Касараба. Крім того приковували наше око різьби талановитого скульптора Кисілевського, якого високо цінують передовсім у самій такій Академії Мистецтв.

Почався чайний вечір співами студентської молоді. Два молоді поети Заремба (студ. пед. курсів) і Постригач (ст. прав) виголосили свої вірші, присвячені Богданові Лепкому. Ці вірші зворушили Ювілянта, зворушили і всіх учасників. Поет-ювілянт подякував обом своїм молодим товаришам і висловив при тій нагоді свої цінні та переконуючі погляди на поезію та її роль у житті і культурі. Після того приступлено до відчитування привітів.

Але про них треба сказати кілька слів окремо. Отже була їх така сила, що всіх їх не можна було відчитати. В часі Академії в полудне відчитували тільки привіти від усіх наших центральних установ, від краєвих і закордонних українських наукових установ, від Парламентарної Репрезентації, від Митрополита Шептицького і накінцеві привіти від численних чужинців. Сотні інших привітів мали відчитати саме на чайному вечорі в „Просвіті“. Одне все одно всіх і вечором відчитати не були в силі, бо на їх відчитування булаб пройшла ціла ніч.

На чайному вечорі промовляли рад. Цибиак, голова філії „Просвіти“, Д. Горяткевич, проф. Ярош і ред. В. Мудрий. Всім їм відповідав і дякував Ювілянт. Крім того д-р Лятишевський відкривав прегарно кілька поезій Ювілянта. Вечір закінчився пізно вночі.

Філія „Просвіти“ видала з нагоди цього ювілею почтові картки з портретом Богдана Лепкого. Весь дохід з них призначила на ювілейний дар для письменника. Картки можна буде забувати вже й у Львові в українських книгарнях по ціні 20 сотиків за штуку.

Не забудьте, що найдалше до дня 25. грудня ц. р. можете викупити свою будинкову полісу у

Т-ві Взаємних Обезпечень „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

на 1933 р., бо інакше обезпечення Ваших будинків перейде по закону в цілості до П. З. У. В.

ПІСЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ
відчинена знову каварна і ресторан

„УНІОН“

У ДОМІ „НАРОДНОЇ ГОСТИННИЦІ“.

Обід з 3-х страв 1 зол. 20 сот. (в абонаменті 1 зол.).

Вечері від 60 сот.—1.50 зол., кави біла 60 сот., чорна або чай 40 сот.

Зразкова домашня кухня — знаменитий буфет, добрі напінки.

Від год. 8. веч. концерт салізової оркестри. Фамільний тансінг.

В неділі і свята концерт від 12—14 і файф-оркестр від 5—7 вечором.

Поручаючись лівинському громадянству, просимо нас відвідати.

Управа „УНІОН“.

го. Він спинав її спиною і перетворював її у вітні мелодії своєї лірики, яка ставала для нього рідною землею розрадою. Він виривав із забуття великі постаті минулого, світлого минулого землі української та будував з них провідні стовпи творчості сучасності, вів до життя у будучині.

І перше з усього, що я був би у силі передати чи описати тут те, що для Достойного Ювілянта відчувалося та чим для нього дихала земля українська? Ні, так не берусь цього робити, бо боюсь, щоб не ослабити та не понизити якимсьбудь невеликим висловом того суцільного своєю широтою та сердечністю настрою, з якого зродилася нинішня збірка, дарма, що безсловна пісня всієї землі української для її вибраного сина Богдана Лепкого. А нинішній день у житті нашого народу — це його, Ювілянта день.

Та прислали мене сюди з рідної землі ще з іншим чинником та силою, які дали мені вже по-сильніше завдання. Можливо, що з нього легше вийду.

Прислав мене сюди найстарший наш щоденник „Діло“, щоб вложити дорогому Ювілянтові адячний поштів за те, що розсипував на його сторінках безліч своїх багаторічних життєрадісних пісень, своїх поетичних оповідань і цінних споминок. „Діло“ було для нашого Ювілянта цією трибуною, а якої він зверхі звертався перед 37 роками з сторуку святого літературного мистецтва. Скоро і бистро він понав у ту святиню і найшов там між першими. Високо розвів свій мистецький прапор та держить його міцно на підлозі рідній по нинішній день.

Одне, не вважаючи на те, мійка особиста вдача та тонка духовна культура Ювілянта ніколи нічим не порушили його життєвої та громадської скромності, яка відала йому беззастережно всіх. Але ця його благородна риса цілковито не поєбавляла нас права на те, щоб ми були зарозумілі та горді за Богдана Лепкого, і щоб ми доносили його творчість як національним скарбом, з якого будуть черпати життєві соки і наші майбутні покоління.

Прислала мене накінцеві свідки з рідної землі найстарша наша культурно-освітня установа „Просвіта“. Прислала й доручила вложити Богданові Лепкому привіт і подяку за всі ті цілющі, які він створює для української культури. „Просвіта“ — це установа, що 85 літ по те тільки й живе, щоб своїм нарід і своєю землею вести до кінця й до добра і до слави. І тому ніхто мабуть від неї не може не розуміти ітенції всієї творчості Богдана Лепкого, що теж бачила і бачить підняттю свій нарід при допомозі своєї творчості до рівня тих, що обиті світлом культури та мислення в теперішній славній протопоту і рівняють шляхи людства до кращого завтра. Ні багатотисячній масі українського селянства, робі-

Привіт Богданові Лепкому.

Слово ред. В. Мудрого на ювілейній Академії в честь Богдана Лепкого в Кракові з нагоди його шістдесятиліття 20. XI. 1932.

Прислали мене з рідної землі сюди, на чужину, щоб вложити привіт Богданові Лепкому, який з найкращих сивів землі української з його шістдесятиліття його життя.

Прислали мене львівські робітники пера, журналісти в Товаристві українських письменників і журналістів ім. Івана Франка, в якому гордо стоїть Достойний Ювілянт.

Прислали й наказали завести та передати Богданові Лепкому материний подих рідної землі. Але я не змію його вірно передати, бо це понад силу. Я не змію його навіть описати, бо для цього не достатні ні та буйність уяви, ні та сила почуттів, ні ті засоби слова, які єдині моглиб порушити вразливі струни піщаної, витопленої поети і письменника Ювілянта.

ництва, духовенства та інтелігенції, що агуртовані в „Просвіті“, щиро вдячні Богданові Ленкому не тільки за те, що у своїх творах відчув і амалькували їхні смутки і радощі, що звеличав чарми і принади їхньої землі, але й за те, що видобув із запорошених нетрів забуття, воскресив, оживив у своїх творах та поставив перед їх очі величві постаті української історії, що боролись і гинули на Ватківщині, за її добро, за її честь і славу. На цих постах вони вчаться жертвенної любові до свого народу і землі. Нема нині в українському народі популярнішої постаті сучасного поета-громадянина і письменника-патріота від Богдана Ленкома. Тому то привіт і подяка від „Просвіти“ — це привіт і подяка від найкращих і найкультурніших репрезентатив усіх станів і верств українського населення.

НАРАДИ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМІТЕТУ У. Н. Д. О.

Дня 19. листопада ц. р. ради в у Львові Центральний Комітет Українського Національно-Демократичного Об'єднання. Головною темою наради була справа розбудови партійної організації в краю, про що говорив головний секретар партії В. Целеніч. Окрему точку наради присвячено справі партійного органу „Свобода“ і його поширенню. Крім того Центральний Комітет погодив цілу низку актуальних

справ, а між ними справу д-ра Муровича з Яблонова, про яку постановив видати такий комунікат:

Центральний Комітет У. Н. Д. О. на своєму засіданні з дня 19. листопада ц. р. рішив одностайно виключити з партії д-ра Володимира Муровича, адвоката в Яворові, пов. Коломия, за шкідливу діяльність всередині партії.

Важні зміни у шкільництві.

Міністерство освіти у Варшаві приготувало розпорядок у справі організації шкільного року. Згідно з тим розпорядком шкільний рік має тривати від 20. серпня до 19. серпня найближчого календарного року. Рік буде ділитися на два шк. півріччя і чотири періоди, а також ферії зимові і літні. Перше півріччя буде тривати від 20. серпня до 22. грудня включно і ділитиметься на два періоди: від 20. серпня до 20. жовтня і від 21. жовтня до 22. грудня. Друге півріччя буде тривати від 16.

січня до 15. червня включно і ділитиметься також на два періоди: від 16. січня до 31. березня і від 1. квітня до 15. червня. Зимові ферії будуть тривати від 23. грудня до 15. січня, літні від 16. червня до 19. серпня.

Розпорядок про організацію шкільного року торкатиметься державних шкіл загальних, шкіл середніх, закладів для виховання учителів і шкіл фахових.

Усталення відсоткової стопи в наших установах.

Комунікат.

Наслідком розпорядку міністрів скарбу і справедливості з 7. листопада 1932, ч. 98, поз. 841, вирішили згідно наші центральні: Земельний Банк Гіпотечний, Центральний Кооперативний Банк „Кривий Союз Кредитовий“, Кооперативний Банк „Дністер“, Народна Торговля, Краєвий Союз Споживчий, Ревізійний Союз Українських Кооперативів, Центросоюз і Маслосоюз, щоби від 1. січня 1933 р. установити стопу проценту від звичайних вкладок ощадності у ви-

соті: від долярних до 5 проц., а від золотих до 6 проц.

Львів, 18. листопада 1932.

Земельний Банк Гіпотечний, Центральний Кооперативний Банк, Кооперативний Банк „Дністер“, Народна Торговля, Ревізійний Союз Українських Кооперативів, Центросоюз і Маслосоюз.

Кабінетова криза в Німеччині.

Спроба Гітлера утворити уряд не повелася. По конференції Гітлера з Гінденбургом, яка тривала ледви 15 хвилин, Гітлер мав дати до кількох годин остаточну відповідь, чи зможе утворити парламентарну більшість. По нараді зі своїми радниками Гітлер не дав їй остаточної відпо-

віди, зате вислав до Гінденбурга лист, у якому поставив низку запитів і прохав дати йому час до надуми. В політичних кругах панує переконання, що Гітлер не буде в силі утворити уряду, тому Гінденбург покличе мабуть знову кабінет Папена, еwent. з іншим канцлером на чолі.

Атентат на прем'єра Ерію.

ПАРИЖ (ПАТ). Ок. год. 5. рано сторожа лінії Інгранд-Нант збудила сильна експлозії. Після першої експлозії настав за кілька мінут другий вибух. Сторож пішов негайно на залізничний тор і стаердив, що шини, по яких мав пересікати поспішний поїзд до Нант, що віз прем'єра Ерію й інші офіційні особи, вилетіли на просторі кількох метрів. Експлозії спричинена була вибуховим матеріалом. Сторож дав про це негайно знати начальникові станції, який велів поїзд здержати. Таким чином Ерію оминув катастрофи. Атентат на Ерію мали виконати сепаратисти, що прибули на місце автамі. Перед представником одної телеграфічної агенції заявив Ерію, що недавно в одній Ірландській психденнику був опублікований лист, що заповідав низку замахів бретонських самостійників.

ПАРИЖ, 22. 11. ПАТ. „Лівенір“ зазначає, що в атентаті видно чужу руку та що діяльність німецького журналіста Кербера у Франції мала на меті спонсоризувати Гітлеровий клан, що у Франції є дві гноблені меншини: бретонська й ельзаська. Це в усякому випадку маневр, якого мета покищо неясна, а проти якого треба боротися, — кінчить згаданий часопис.

СКАСУВАННЯ ПРИВАТНОГО ШКІЛЬНИЦТВА В ІТАЛІЇ.

РИМ (ПАТ). Міністерство національного виховання виробляє розпорядок про скасування всіх приватних шкіл з метою підпорядкувати шкільництво повній контролі держави.

20-ліття князя Оттона.

БУДАПЕШТ (ПАТ). З приводу 20-ліття урдин князя Оттона відбулися тут збори легітимістів. Гітлерівці уладили демонстрацію і кричали: „Геть з Габсбургами!“ Їх усунули з сали, при чому поліція арештувала тих демонстрантів, у яких найшла зброю.

ВІДЕНЬ (ПАТ). З приводу 20-ліття Оттона Габсбурга відбулися у двох віденських костелах урочисті богослуження. Поліція не дозволила на похід, тому група монархістів зложилась вінець під пам'ятником Франца Йосифа і Гайдна (компоніста колишнього австрійського гимну).

ТРОЦЬКИЙ В ПАРИЖІ.

ПАРИЖ, 22. 11. ПАТ. Сьогодні в год. 6.35 рано приїхав до Парижа Троцький.

Хто не вміє користати з права — той не варта його мати. Використайте закон з 31. липня 1924 р. і переведіть шкільні плебісцити за українською мовою навчання!

СТРАЙК ЕСПАНСЬКИХ ГІРНИКІВ.

МАДРИД (ПАТ). Як повідомляє преса, у провінції Астурія оголосило страйк 30.000 гірників у тамошніх копальнях вугля.

11 ТРУПІВ НА ЗАЛІЗНИЧІМ ТОРІ.

РИМ (ПАТ). Недалеко Риму на залізничному торі вїхав поїзд на віз, яким їхало з прогульки 52 фашистів. Є 11 фашистів убитих і кільканацять тяжко ранених.

ФЕНЛЕТОН „ДІЛА“ З 24. ЛИСТОПАДА 1932.

ПРОСПЕР МЕРІМЕ.

ВОВКУЛАКА.

— Підійдіть сюди, пане графе Михайле: ви занадто добрий литовець, щоби не танцювати добре русалки; ...але танцюйте так як селяни, чуєте?

Пані Довгелло пробувала противитися, але надаремне. Граф і я наставляли. Він мав до того свої причини, бо його роль у цьому танку була одвою з найприємніших, як це ми незабаром побачили. Після кількох проб гувернантка заявила, що мабуть зможе вже заграсти цей рід вальса, хоч він такий дуже дивний, а панна Івінська, відсунувши кілька крісел і стіл, які могли їй перешкодити, взяла свого каваліра за шиворіт і вивела на середину кімнати.

— Отже знайте, пане професоре, що я тепер русалка і то для вас.

Зробила глибокий поклін.

— Русалки, це всадні німфи. Їх повно у всіх цих багництвах, з чорною водою, які прикрашають наші ліси. Не зближуйтеся до них. Русалка виходить з води, ще краша від мене, якщо це можливе; вона приваблює вас на твоє, де, по всьому, (можливо) має заїзати

— Правда сврана! — кликав я.

— Вія — говорила далі панна Івінська, показуючи на графа Шемюта — це молодий рибака, дуже дуренький, і попадає в мої руки, а я, щоби продовжити його приємність, чарую його, танцюючи довкола нього свій танок... Ах! але до того треба мені сарафана*). Яка шкода! Ви вибачите мені за цю сукню, яка не має ні місцевого характеру ні місцевих колірів... Ох! і я в мештах! Русалка неможливо танцювати в мештах!... ще до того на високих закахлуках!

Вона підняла грохи сукню і, хитаючи з великою грацією гарною, малою ніжкою та показуючи притім трошки свої литки, пішла до свого мент у кут салону. Другий пішов за першим вона лишилася на маркеті у своїх шовкових панчішках.

— Все готове — сказала до гувернантки. І танок почався.

Русалка крутить довкола себе каваліра. Він витягає руки, щоби схопити її, вона прошмигає попри нього і виривається. Це все повне особливого чару, а музика жива і оригінальна. Фігура танку кінчиться у хвилині, коли хлопець хоче схопити русалку, щоби її поцілувати, а вона робить скок, вдаряє його по плечі і він падає до

її ніг немов мертвий. Але граф заімпровізував деяку зміну, бо схотив таки брикнуту у свої обійми і міцно поцілував. Панна Івінська скрикнула, почервоніла дуже і впала на канапу з надутую м'якою, жалючися, що він стиснув її як медвідь, яким є справді. Я бачив, що порівняння не подобалося графові, бо нагадувало йому родинне нещастя; його чоло захмурилося. Щодо мене, то я подякував щиро панні Івінській, і висказував свої похвали для її танку, який мав на мою думку, дуже старинний характер і нагадував обрядові танці греків. Мені перервав слуга, який зголював приїзд генерала і княгині Вєдямінових. Панна Івінська схопила зі своєї канапи в кут салону за мештами, поспішно востромила в них свої малі ніжки і побігла напроць княгині, якій аложила два глибокі поклони один по другому. Я завважав, що при кожному з них, вона зручно засунула на ногу один запяток мешта. Генерал привіз зі собою ще двох адютантів і, так як ми, загогоств на обід. Думаю, що в кожному іншому краю, господина дому була би трохи стурбована прийняттям таких шістьох несподіваних гостей із добрими анітитами: але засідність і гостинність литовських домів така велика, що обід не опізнвся, я думаю, більше як на пів години. Тільки трохи заобогато було теплих і холодних наштетів.

(Продовження буде).

*) Озвучка: Олександр Савченко (Львів, Антопа.)

Розправа проти б. посла Дмитра Паліїва перед Найвищим Судом у Варшаві.

УХИЛЕННЯ ПРИСУДУ І. ІНСТАНЦІ.

Вчора, 21. листопада ц. р., відбулася касаційна розправа перед Найвищим Судом у Варшаві в кримінальній справі б. посла і берестейського єпископа Дмитра Паліїва, якого суд присяжних у Львові засудив 18. червня ц. р. на 3 роки тяжкої каторги за злочин з § 65 австр. крим. закону, докормивши змістом 10 промов, виголошених у 1925 і 1929 р. на посольських справахосудних візитах.

Сенатори Найв. Суду проводили с. Н. С. Виродек, виступали с. Н. С. Маєр і Рогольський, обвинувачував прокуратор Н. С. Влоєський, боронив адвокат посол д-р Степан Біляк.

Після отворення розправи аргументував справу судді Н. С. Маєр, після чого оборонець д-р Біляк виголосив одногоднню промову. На вступі оборонець зазначив, що акт обвинувачення державної прокуратури вислідами 6-денної розправи поважно захитаний, бо присяжні увільнили ред. Паліїва від замісту державної ради, і потім засудили лише за злочин заворушення спокою. Відносно письмевим висновком касації, зложенним адвокатом проф. д-ром В. Старосольським, оборонець викладавав, що в закінченні учинку бракує елементу злочину з § 65. австр. крим. закону та звернувся увагу на деякі процесові ухилення.

які мали місце в ході розправи перед судом І. Інстанції. Зокрема закинув, що слід було присяжним поставити питання, чи зміст промов обвинуваченого покривається зі змістом посольських промов і внесків у сейми, бо на випадок підтвердження відповіди учинку обвинуваченого став би по думці 31. статті конституції безкарним. Під кінець промови викладавав оборонець, що вчинок ред. Паліїва повинен бути безкарним, бо обов'язковий варіант польського кодексу з 11. VII. 1832. не мав відповідної карної постанови.

Прокуратор Н. С. Влоєський у довшій промові обвивав правні висновки оборони, а зате прилучився до внеску д-ра Біляка на ухилення вироку та передачі справи з поворотом окружному суду у Львові в цілі припорошення тепер обвинуваченого кримінального закону.

Після одногоднньої ради Найв. Суд проголосив присуд, котрим ухилив вирок окр. суду у Львові і передав справу тому ж суду — по амаль в тому самому складі трибуналу — в цілі пристосування нового кримінального кодексу та есентуального міміру кари.

Так отже проти ред. Д. Паліїва відбудеться нова розправа перед окр. судом у Львові — імовірно вже без участі присяжних.

Серед ремісничої молоді.

Інавгурація секції опіки над ремісничою молоддю в Т-ві „Зоря“.

В неділю 20. ц. м. в 5. год. попол. відбулася у великій залі Т-ва „Зоря“ інавгурація секції опіки над ремісничою молоддю ім. Василя Нагірного, яка працює при тому Т-ві вже 12 літ. На святі зійшли гурт старших громадян з інтелігенції та міщанства, представники „Діла“ й „Нового Часу“ та понад 150 ремісничих хлопців.

Отворив свято директор Нар. Торговлі М. Заячківський глибоко відчутною промовою до молоді, після чого коротку історію секції розповів голова „Зорі“ дир. Ю. Сидорак, що як господар яку привітав тех усіх запрошених гостей. Опіки виголосив короткий, але змістовний реферат про завдання секції опіки над ремісничою молоддю д-р В. Кузьмович, що обцівав згадав секції опіки від „Рідної Школи“. Крім того витав

ще зібрану молодь п. Сенюта Петро від „Міщанського Братства“. Згадані промови були переплітані виступами хору рем. молоді і мандолінової оркестри під проводом п. Назарка Євгена. Дуже добре і з великим зрозумінням виголосив „Думу гетьмана Мазепи“ Мих. Боднарчук. Інавгурацію закінчив дир. Заячківський апелем до молоді, аби вона держалася твердо свого, поглиблювала своє знання, а при тому не запліднювала й фліачної заправи. Закінчилися свято відспіванням національного гімну.

Після свято пройшло в дуже гарному настрою. Після його закінчення вся зібрана молодь дістала теплий підвечірок, що його привадили пані зі секції опіки.

Загальні Збори Наукового Товариства ім. Шевченка.

Звичайні загальні збори Наукового Т-ва ім. Шевченка у Львові, які відбулися в неділю 20. ц. м. у залі Івана Тка при вул. Чарнецького 24, стояли під знаком глибокої нашої крайової наукової установи, саме під двома оглядами: фінансовим та відносин. Здається, що справу з поваги терену, про який була мова, загальні Збори проходили теж у надзвичайно поважній атмосфері та свідомо виконали порушення всіх тих елементів, які могли викривити згадане вгорі головне завдання. Тому й не було ніяких „сенсаций“, на які могли рахуватися хіба однієї неознайомлені з правлінням Товариства й потреби такі установи, а критика милого Товариства, конкретно: під пору урядування потім його голови проф. К. Студинського була дуже м'якою, оберталася у загальних межах та дбала про те, щоб поруч із вказаннями на негативні риси бачити й позитивні побажання. Взагалі конкретні критика з минулої діяльності Т-ва служили радше як заохочення і мотивація загальних тез, а не в цілі безпосередньої критики. Тому й не було ніяких промов себе якраз „табори“ і не було ніяких „полемік“. Найбільш характерним моментом Зборів був факт, що над звіттом з діяльності Виділу за 1930—1932 та звіттом Контрольної Комісії не було ніякої дискусії: вона виявилася швидкою на жаль тодішній нараді, при внеску та інтерпелляціях. При цьому жаль — велика частина присутніх, а між ними й деякі члени НТШ, яких та дискусія безпосередньо торкнулася, не намагалися відповісти дочекати до кінця Зборів, тільки пішла швидше до дому, спілкуючись з друзями на обід.

Найвишній Голова і весь Виділ Т-ва мають величезне значення, втрачаючи свої мандати без ніякої боротьби і спираючись на великому довірі членів, з другого боку жаль те велике довіря, що новий Голова і Виділ Т-ва не змогли використати як найбільш активно нагнітаним фінансовим та відносин у Т-ві, накладе на них збільшену відповідальність.

Відкриття Зборів.

Урочистий звіт, голови НТШ проф. В. Левицький відкрив у 10.30 год. пер. пол. Звичайні загальні Збори Т-ва, покликуючи до президії Т-ва д-ра Романа Цегельського та д-ра Миколу Мандука, Віце-президенти присутніх (було близько 100 осіб) зокрема представників преси:

„преса є тим чинником, який тримає палець на живчику життя і тому є звязковим поміж науковою установою та громадським життям“. Збори — казав далі голова — збираються у виняткових обставинах: нема на них голови (проф. К. Студинський на Збори не явився), якого останні Збори вибрали в дні 28. грудня 1930 року майже одногласно (81 голосами на 84 голосуючих). Проф. Левицький апелує не порушувати справ, звязаних хіба лише посередньо з НТШ. Не входить в аналіз діяльності останнього голови впливне, що проф. Студинський працював все-таки „бона фідес“. Зате стверджує, що за останнього голови в руках цього останнього були сценарізовані всі агенди НТШ, але вина за цю аномалію паде також на цілий остиний Виділ. Найбільшим закидом, який можна зробити проф. К. Студинському, це те, що він не рахувався з загальними національними умовами, серед яких мусіла працювати така установа, як Наукове Товариство.

Звіт й абсолюторія.

З друкованої Хроніки НТШ (ч. 71), яку зрештою отримали всі члени Т-ва, відчитано протокол останніх Заг. Зборів. Присутні погодилися, щоб друкованого звіту з діяльності Виділу за час від 1. I. 1931 до 30. вересня 1932 вже не відчитувати. Устно доповнив його проф. В. Левицький. При цій нагоді запропонував висловити привіт проф. Богдану Ленкому, який у той самий день святкує свій ювілей у Краківі. Збори прийняли цей внесок загальними оплесками.

Дир. О. Саєвич склав звіт в імені Контрольної Комісії, оголошуючи внесок признати устаткований Виділом абсолюторію. Тому, що ніякого не зголосився до дискусії над отими звітами — піддано під голосування внесок дир. Саєвича: голосами всіх присутніх проти 3-ох Зборів висловили останньому Виділу абсолюторію.

Вибір нового Виділу.

Присутні отримали лише одну листу кандидатури. Її устаткувала ініціативна комісія, складена з відпоручника Виділу й делегатів усіх 3-ох секцій Т-ва: вона розглянула була ймовірно, які сто-



Можна всюди дістати за 20 зол.

ять перед новим Виділом, та порозумілася вже з поодинокими громадянами. Ред. М. Стахів заявився проти безпосереднього голосування над запропонованою листом і запропонував передати її комісії-матці. Проти творення нової комісії-матки, як доривочного й несприготованого тіла, висловився рад. д-р І. Копач, ред. І. Кедрин і проф. М. Чубатий. Внесок ред. Стахова перепав. Переведено поіменне голосування. Віддано 85 карток. З того важких голосів 87, 6 карток білих. Вислід голосування такий:

Голова — проф. д-р Володимир Левицький (81 голосів). Члени Виділу: д-р Михайло Волошин (81), през. Володимир Децикевич (74), д-р Іван Копач (80), д-р Кость Левицький (74), інж. Юліан Мудрак (80), дир. Володимир Сінгалевич (78), д-р Роман Цегельський (72). Заступники членів Виділу: д-р Василь Лев (77), інж. Роман Севишин (81), д-р Станіслав Старосольський (56), інж. Євген Храпливий (76). Контрольна Комісія: дир. Денис Коренець (65), дир. Омельян Саєвич (79), дир. Микола Заячківський (74).

Промова нового Голови.

Новий Голова, проф. Вол. Левицький, дякуючи за вибір, заявив, що приймає вибір з уваги на те, що Збори не мають іншого кандидата і що його відмова викликала би нове ускладнення ситуації. Однак буде радий, коли вдасться йому настільки налагодити відносини, щоб передати становище голови НТШ в інші руки. У своїй діяльності буде тямити, що хоч Наукове Т-во є установою безумовно аполітичною, а проте установою національною. У звязку зі ситуацією наукових установ на Радянщині й нинішнім станом тамошньої науки — НТШ є на ділі єдиним осередком української науки. Ця наука не може бути ані „лазною“, ані тим більше — не може бути погноєм чужої культури.

Вибір нового Голови НТШ як теж його прегарну імпровізовану промову Збори зустріли рясними оплесками.

Фінансовий реферат.

Обширний фінансовий реферат виголосив інж. Ю. Мудрак. Загальний фінансовий стан Т-ва схарактеризував як тяжкий, але не безнадійний та з різними можливостями санації. Теж для будучого Виділу: 1) оперти фінансову господарку Т-ва на власні сили, 2) перевести в усіх напрямках найдалше йдучу ощадність.

У дискусії над звіттом збирали голос: д-р Тит Бурачинський, д-р В. Старосольський, д-р Р. Зубин, дир. Ст. Федак і і. Зокрема темою дискусії було питання про есент. продаж маєтку Беледуні та фінансові справи Академічного Дому.

Дискусія при внесках та запитах.

Ред. І. Кедрин: Відсутність дискусії над звіттом з діяльності Виділу треба пояснити бажанням уможливити як найшвидший вибір нового Голови і Виділу Т-ва та не викликувати арамши, аче Збори не мають довіри до деяких поодиноких членів б. Виділу. Однак усі не-певне відчували, що останній Виділ несе чималу вину через свою пасивність супроти діяльності проф. К. Студинського та безкритичне затвердження усіх його внесків і виступів. Відносини в НТШ та діяльність проф. Студинського стояли під знаком одного довгого парадоксу: проф. Студинський, який стільки разів їздив за Збори і так радо наслідував тамошні вчорі, не випік звіттів одної науки, якою є пристосування наукової установи до зовнішніх громадських умов. Ред. уряд аргументував Академію стало науково обосновувати всі заміри і постанови алаки. Тимчасом найважливішою — на жаль негативною — рисою НТШ є повне відірвання цієї установи від громадського життя; з другого боку жаль те, що в засадах „лазною“ алаки, полегшені з великими виступами. На доказ промови показує присутній XIX том Заміток НТШ, який був і тоном останнього збірника з чести проф. К. Студинського. (Голова проф. Левицький інформув, що ті два томи коштували ок. 4000 доларів). Промови члени наради статили, що військом до першої половини того збірника. На торжественішій мові та мові тихих заходів „лазною“ алаки



Ревматизм

і ті, що терплять на нервові болі

повинні у власній інтересі випробувати таблетки Тогаль. Тогаль втишає болі. Нешкідливий для серця, шлунка та інших органів. Попробуйте і переконаєтесь самі, але жадайте у власній інтересі тільки оригінальних таблеток Тогаль. 830 Штанете у всіх аптеках. 2-5

себе" стверджує, що вони не приносять ніякої практичної користі нації у її найвищий азжкий час та при спеціально важкому фінансовому стані Т-ва. (У цьому місці дир. І. Свенціцький кличе: „В такому разі треба зачинити більшість комісії Т-ва". Д-р Лев Ганкевич: „Не було великої шкоди". Дир. І. Свенціцький: „Прощу за протоколювати, що на таку заяву покликаю Збори". Д-р Лев Ганкевич: „Шкода, що так пізно". Дир. Свенціцький виходить, а з ним д-р Богдан Баранський). Відірвання від громадського життя викликають такі факти, як святкування свята Мазепи доривочно, у найважчому гурті й шойно після провінціоніальних свят та після чужої ініціативи. Останній голова — як зачувати — не допустив теж до святкування 300-літнього ювілею Київсько-Могилянської Академії. Зірвано в Акад. Комітетом у Празі, Т-во не взяло участі у Науковому Збіді у Празі, не зайняло становища до переслідування української науки і вчених на Рад. Україні. З другого боку не має найбільш необхідних статистичних творів, не маємо науково виготовлених підручників та словників чужих мов, першу українську енциклопедію видає провінціоніальна господарська установа... Замість допомоги до усунення правописного хаосу, НТШ причинилося до його збільшення введенням харківського правопису без підготовки навіть власних членів, а то й членів Фільол. Секції. Промовець читає правоп. дивогляди зі статті проф. К. Студинського у тому самому СЛ. томі Записок, в якому вперше заведено радянський правопис („щасття" і т. п.). Такіж дивогляди промовець відчитує з чергового СЛ. тому Записок. Такі речі моглиб від біди траплятися у календарі „Веселки", але не у творах Наук. Т-ва. Введення цього правопису нанесло теж величезні шкоди для освіти й виховання дітей, бо 4 шкільні читанки Антона Крушельницького писані цим правописом, а винні і на відповідальність Н. Т-ва. Промовець зголошує дві конкретні резолюції.

Проф. д-р М. Чубатий перестерігає перед наслідками більшовицьких обчавів, серед яких неграмотні робітники чи комсомольці критикують та інструють Академію Наук. Промовець не можна посуджувати у симпатіях до політ. діяльності б. голови і він признає, що відносини у Т-ві не є зовсім здорові. Однак боронить засади компетенції наукової критики. Щодо правопису то в правописному хаосі багато закликло само „Діло", яке також не причинилося до зросту авторитету НТШ у громадстві. Промовець признає слушність закиду, що правопис і мова в Записках НТШ не завжди є відповідні та признає доцільність посади неодмінного секретаря НТШ, який корегував би скрипти, але на це нема фондів. Звертає теж увагу, що не можна вимагати від наукової установи таких статистичних зіставлень, які не належать до науки. Підручники мови й словники мають видавати приватні видавництва і книгарні.

Радн. І. Копач вважає добрим правом кожного члена Загальних Зборів говорити про кожну ділянку праці й діяльності НТШ, також про наукову працю. Здебільша погоджується з висловами І. Кедрина, поручаючи лише згадати форму резолюції.

Д-р Вол. Старосольський звертає увагу, що франц. Академія Наук видала була граматику франц. мови, про си якої виступили люди збока Академії і що під натиском Академії мусіла відкликати ту граматику, яка показалася кепською. Навіть законів, які згорі є невиннонападні, не можна приймати та відно їх критикувати. В діяльності НТШ особливо вражають браки в суспільно-економічній діяльності. Радить оснувати окрему комісію чи дослідний інститут і критикати до правді деяких людей з наших економічних і кооперативних установ. З признанням зазначає тисну кооперацію НТШ зі світом медичним. Конкретно вносять, щоб НТШ приступило навад до Акад. Комітету у Празі. (Голова в миса не обіцяє.)

Рад. І. Кедрин пояснює, що він не критикує наукової вартості окремих творів НТШ. Однак не можна теж підносити поодиноких учених і їх діяльності до висоти недоторканості. Саме вчора один дійсний член НТШ звертав увагу промовцеві, що деякі статті у збірнику, що має вийти у честь Гетого, стоять на гімназійному рівні і що „Діло" повинно виступити проти витрачування грошей на такі твори. Добрим правом, ба навіть обов'язком присутніх є мор. поцікавитися, чи взагалі існує якась правнича комісія при НТШ, бо у друкованому звіті нема про неї ні слова. Промовець чув приквітто, що всі голова тої комісії д-р Вергановський, ані її секретар д-р Ст. Старосольський від яких двох літ не скликають правників, а тимчасом нема навіть устійненої правничої термінології, якої браку відчувають найбільше саме члени часописних редакцій. Коли були гроші д-р на гонорування одного члена філологічної секції (д-ра Я. Горинського), всуверен трапляли НТШ і зичували в усьм філологічній установі за реферування на Секції склади

тів його товаришів, членів Секції, то повинні вчитись гроші для фахівця, члена НТШ напр. такого В. Дорошенка, за справлявання мови й правопису. Щодо ролі „Діла", то воно ніколи не виступало проти НТШ, як установи, лише проти відносин у НТШ та проти поодиноких його членів. В історії еволюції української літ. мови й правопису „Діло" має величезні заслуги.

Проф. Біленький признає теж заслуги „Діла" в ділянці мови й правопису. Сам був на тому засіданні філолог. секції, на якому 5-ти голосами рішено звести харківський правопис до видань НТШ. Тоді самі ті члени Секції заявляли, що їх не цікавить, яким правописом пишуть усі поза НТШ, але й самі вони, члени Філ. Секції, цього правопису не знають.

Голова проф. Левинський просить не обтяжувати його завданнями, які є понад його сили. Він не міг ніяк добути звіту з діяльності правничої комісії, не може теж мати впливу на працю інших секцій, ніж його власна.

РЕЗОЛЮЦІЇ

І. Кедрина, змодифіковані згідно з бажаннями Голови та прийняті Зборами, як побажання під адресою нового Виділу:

1. Загальні Збори звертаються з проською до дійсних членів НТШ, щоб вони більше уваги присвячували тим ділянкам науки та можливостям наукової праці, які мають зв'язок з українською дійсністю;
2. Загальні Збори висловлюють побажання, щоб на будуче всі рукописи переходили крізь руки фахівця-редактора, який дбав би про високий рівень літературної мови та одноставний правопис усіх видань Т-ва.

Збори скінчилися в год. 3.30 попол.

Надзвичайні Загальні Збори Т-ва Прихильників Освіти у Львові.

Дня 19. ц. м. відбулися Надзвичайні Загальні Збори ТПО у Львові. Урядувчий заст. голови т-ва д-р В. Старосольський відкрив збори з такою черговою нарадою: 1) відчитання протоколу ост. Заг. Зборів, 2) вибір голови, 3) справа членської вкладки, 4) внесення й запити. На секретаря зборів покликав студ. І. Смоля, інж. В. Мілянчук відчитав протокол з останніх Загальних Зборів ТПО з 28. V. ц. р. та їх продовження з 11. VI. ц. р. Д-р Р. Зубик повідомив, що виділ вибрав комітет для наміщення кандидата на голову Т-ва. Комітет у складі: інж. А. Мілянчук, д-р Р. Зубик і студ. Колодзінський не найшов кандидата на голову. Тому складає свій мандат. Голова вважає, що збори самі повинні вибрати голову і просити забирати голос у цій справі. Однак ніхто не лабирав голосу і кілька хвилин паузу клопідла мовчавка. Радн. Дрималик пропонує вибрати Комісію Матку з 3 членів. Більшість за цим внеском проти 4 голосів. Радн. Дрималик пропонує до Комісії Матки шп.: дир. Я. Колтуняка, пос. д-ра Л. Макарушка і студ. Д. Штикала, що прийнято більшістю голосів.

Голова пропонує зайнятися черговою точкою, справою вкладок, заки Комісія Матка прийде зі своєю лістою. На останніх заг. зборах піднесено, що висока вкладка унеможливує поширення членства. Виділ є тої думки, щоб обнизити вкладки для селян і робітників, так як обняжено для студентів. Досі для старших вкладка є 12 зол. річно і 2 зол. вписове, для студентів і 1 зол. річно і 1 зол. вписове. Студ. Янів: Нам залежить на масовім поширенні членства ТПО між селянством і робітництвом. Тому, що збори заборонені, треба оснотувати фонди т-ва на масовім членстві. Вкладка не може бути високою, тому пропоную для селян і робітників 50 сот. річно і 20 сот. вписове. Радн. І. Копач протиняється диференціації вкладок за ріжні категорії членів. Т-во є для студентів. Членство дає обов'язки і права. Нема виразної різниці між робітником і перобітником, молодим і старим.

Д-р В. Старосольський боронить думку Виділу. Селянин, що дасть 50 сот., може дати більше від інтелігентів, що дає 12 зол. річно. За обниженням вкладки промовляють 2 аргументи: фінансовий і моральний. Коли привласниться 300—1000 нових членів, це буде багато. 1000 зол. дасть змогу харчуватися 50 студентам. Маса

ВИБОРИ ДО КАТАЛЬОНСЬКОГО СОЙМУ.

МАДРИД (ПАТ). Тимчасові обчислення вказують, що у виборах у Каталонії група під проводом Мачі матиме 67 послів на всіх 85 у будучім катальонським соймі. Вибори пройшли спокійно.

Курціюс і коридор.

ВАШИНГТОН (ПАТ). Промовляючи на засіданні Т-ва американських жінок з вищою освітою, б. німецький міністр закордонних справ д-р Курціюс заявив м. ін.: Як довго не буде справедливості, польський коридор буде найнебезпечнішим джерелом кризи для Німеччини й європейського життя. Ніякий німецький уряд не може признати визначених східних границь, суперечних з мировими проклямаціями Америки.

ЛІС У ЧЕСТЬ БРІЯНА.

ПАРИЖ, 22. 11. ПАТ. На основі постанови жидівського нац. скарбу у Франції, щоб засадити в Палестині ліс для вшанування пам'яті Бріяна, міністр публ. здоров'я, почесний предсідник нац. скарбу, просив в імені тієї установи президента республіки Лебрана, щоб переняв протекторат над цією ініціативою. Президент згодився.

ГУВЕР ЗА ВІДЛОЖЕННЯМ СПЛАТ.

Нью-Йорк, 22. 11. ПАТ. „Нью-Йорк Таймс" повідомляє на основі вірогідних інформацій, що през. Гувер заявив за відложенням речинця сплат, який припадає на 15. грудня ц. р.

ВЕЛИКИЙ ГРАД.

ІОГАНЕНСБУРГ, ПІВД. АМЕРИКА. (ПАТ). У Трансвалі впав незвичайно великий град, получений зі страшною бурею. Град величини курячого яйця вбив на пасовищах 400 волів, 2.000 баранів і кількадесят кіз.

7 ТРУПІВ У ЗАВАЛЕНИМ ДОМІ.

ПАЛЕРМО (ПАТ). З невідомих причин завалилася частина мешкального дому, засипуючи під румовищем 12 осіб. З них 7 згинувли на місці, інші тяжко ранені.

ве членство зацікавить ширший загаль справам нашого студентства. Все залежить від активності студентства. Інж. Ю. Мудрак вказує на труднощі при поділі на т. зв. вищі та нижчі сфери. Вкладка 1 зол. місячно за висока, треба знизити на 5 сот. і 50 сот. вписове. Радн. І. Копач вважає, що до ТПО повинні належати тільки старші громадяни. Нехай кожний платить скільки може. Для всіх нехай буде 1 зол. річно. Студ. Янів пригадується над відношенням прав і обов'язків членів ТПО, зазначає ненормальні відносини, серед яких працює наше студентство. Молодь не відкасується від співпраці зі старшим громадянством, працює в різних товариствах, хоч є діаметральні різниці поглядів між ними.

Пос. д-р Л. Макарушка в імені К. М. відчитує доповнюючу лістоу Виділу Т-ва в такім складі: голова — дир. Л. Кульчицький (оплески); члени виділу: д-р В. Старосольський, п. І. Павликовська і дир. Ю. Савчак зі старших; зі студентів: п. З. Кравціна, студ. торг., Р. Волошин, студ. прав. Д. Юрчишин, студ. техн. Дир. Л. Кульчицький і п. І. Павликовська просять звільнити їх від вибору, але збори не приймають цього до відома та вибирають всіх пропонованих *одноголосно*. Студ. Янів ставить внесення висловити признання д-рові В. Старосольському за виконання обов'язків голови. ТПО, що прийнято аклямацією. В дискусії над усталенням вкладки та придбанням фондів для ТПО промовляв студ. Штикало, котрий виступив проти „жебранин" у формі збірок: д-р Ст. Шухевич виступив проти ріжних вкладок у т-ві, бо будуть статутіві труднощі. Д-р Л. Ганкевич вважає, що певніше мати менше членів з більшими вкладками ніж навпаки. Пропонує для всіх 1 зол. річно. Пос. д-р Л. Макарушка пропонує залити дотеперішню вкладку, вибрати комісію зі старших і студентів при виділі т-ва для опрацювання проєкту амінів статуту на найближчі заг. збори.

Студ. Д. Штикало звертав увагу, що треба справу вкладок вирішити заки студентство розліється на різні фєрі.

Пос. д-р Л. Макарушка пригадує, що 1. I 1933 р. виходить новий закон про товариства. Студ. Янів аналізує відношення між старшими і молодими в ТПО та вказує в нашому житті. Радн. І. Копач, д-р Ст. Шухевич і студ. Янів висловлюють співачу неможливості за зборам ТПО з

1931 р. На виборів пос. д-ра Л. Манарушич
створено одногосподню комісію виборів на 50 сот.
На тій виборчій голові збори в год. 9.45 веч.
Після цього було 25 старших громадян і 99 сту-
дентів. Збори мали діловий характер.

ФРАНЦУСЬКО-НІМЕЦЬКІ ПЕРЕГОВОРІ.

БЕРЛІН. 22. 11. ПАТ. Вчора почалися фран-
цузько-німецькі торговельні переговори зада-
вний торговельного трактату з 1924 р.

ПРЕСТОЛЬНА ПРОМОВА АНГЛ. КОРОЛЯ.

ЛОНДОН. 22. 11. ПАТ. Король у товари-
стві королеви отворив нині святочко другу се-
решню. Король виголосив престольну
промову, в якій висловив надію, що всесвітній
конференція доведе до порозуміння, яке
визначить нині весь світ. Уряд братиме й далі
активну участь у працях розбройної конференції,
яка старатиметься довести до закінчення міжна-
родньої конференції в справі задоволення трико-
н'я миру. Після конференції Круглого Стола в
справі Індії уряд пропонує парламентові
пропозиції, які зміряють до найдалі йдучого
розширення конституції Індії.

ПІСЛЯ АТЕНТАТУ НА ПРЕМ. ЕРІО.

ПАРИЖ. 22. 11. ПАТ. У зв'язку з атентатом
на прем. Еріо до м-ства закордонних справ далі
пришли слова співчуття від амбасадорів Еспа-
нії та СРСР, з німецької амбасди. Від надзви-
чайних послів і повновласних міністрів Румунії,
Маларшії, Болгарії, Венесуелі, Єгипту, Латвії
і Австрії. Крім того Еріо дістав телеграми від
Саймона, Нобрата, від урядів Норвегії,
Бельгії, Туреччини, Румунії, Бельгії й Австрії.
ПАРИЖ. 22. 11. ПАТ. Прем. Еріо прийняв
послів із Коте ді Нор і з Фінстер. Вони стверди-
ли, що лояльність бретонців до Франції, а
одночасно осудили невідповідальність виступів
англійських автономістів, із яких багато є чужі
і ворожі.

НОВИНКИ

— Математична вправа і вислід письмовної
матри. У зв'язку з нашою новинкою про мате-
матичну задачу до нерозв'язання, яку дістали
шкільники в головній заведенні академічної
шкільної у Львові дістаємо приватне висношення,
що оцінка математичних вправ була основана
на виборі першої теми, яка була до
розв'язання. Вислід другої задачі, поміжкової
як має негативного впливу на оцінку матуран-
тів, при ній звертали увагу на знання тригоно-
метрії та логаритмічних дій. Якби там не було,
фактом є, що на 36 матурантів, що сідали до
іспиту, допустили до устної матури всього 12!
Гарна пропорція!

— Листи образів з вистави УФОТО. Дня 21.
листопада 1932 р. відбулося розглядування об-
разів, які учасники III. вистави УФОТО призна-
чили на подвійної числа розподіленні катало-
гу У склад комісії, яка перевела розглядування,
мислячи: від присутніх відвідувачів — п. Ярос-
лава Стронського, лікаря, і п. Григорія Гречук,
лікаря, як відпоручник УФОТО секретарював
з Богдан Скрентович. Листи тягнула маленька
кідувачка вистави, п. Галка Дорошенко. Ори-
гінал протоколу знаходиться в архіві УФОТО,
який в архіві Музею Наукового Т-ва ім. Шев-
ченка у Львові. Вислід розглядування такий:
Картини 5. виграє власник каталогу ч. 196. карт.
16 (каталог 06), картина 31 (025), карт.
38 (088), карт. 48 (295), карт. 65 (292), карт. 84
(019), карт. 93 (308), карт. 103 (040), карт. 117
(040), карт. 118 (194), карт. 126 (442), карт. 153
(009), карт. 185 (254), карт. 188 (418), карт. 193
(059), карт. 196 (09), карт. 206 (423), карт. 208
(059), карт. 218 (441), карт. 227 (224), карт. 240
(011), карт. 245 (012), карт. 283 (410), карт. 302
(011), карт. 307 (142), карт. 311 (377), карт. 324
(011), карт. 327 (348), карт. 351 (170), карт. 357
(011). Власники каталогів, на які припали роз-
глядувані премії в картинах, можуть відібрати
свої образи у секретаря УФОТО (мгр. Д. Фіголь,
Львів, Марка 20/1), шойно після 15-го грудня
1932 р. до цього часу УФОТО улаштує з виста-
ви зображення до краю.

— Життя української варшавської колонії.
В останніх східних Української Секції Сла-
вянської Академії в Мистецтвах мав рефе-
ренцію проф. І. Огієнко на тему „Літературна мова
української нації“ і інж. Сава Кри-
жанський „Моя мандрівка пригоди від Білого Мо-
ра до протоки Маделяна“. При секції гуртуєть-
ся й інші товариства наших заточених у
Варшаві, видавництво Українського Економіч-
ного Товариства, театральний гурток і інші.

— Лікарська поміч для безробітних. Союз лі-
карів Києва повідомляє, що безробітні мо-
жуть у минулому році, користати в амбула-
торії Києва з безплатних лікарських поряд-
ків.

— Хто виграв на лотерії? У п'ятому дні тя-
гнення лотерії виграли головні вигра-
ші на такі числа: 100.000 зол. на ч. 15.849, 15.000
зол. на ч. 28.349, 2.000 зол. на ч. 119.846, 36.658,
500 зол. на ч. 85.933, 8.718, 9.050, 400 зол. на ч.
37.006, 64.660, 57.306, 85.952, 103.084, 137.129,
74.877, 101.142, 71.405, 120.120, 200 зол. на ч.
33.918, 89.471, 54.118, 68.953, 75.377, 134.145,
145.920, 8.221, 6.189, 49.125, 36.900, 60.022, 68.588,
103.787.

— Присуд на вбивників Груберів. У вівторок,
22. листопада, застав присуд у розправі проти
вбивників Груберів на Знесінні. На основі ухва-
ли присяжних Фігурського засудили на домертну
тюрму. Микуляка на 10 літ тюрми, Півоня на
8 літ тюрми.

— Цвинтарний злочин. Львівська поліція
арештувала Каз. Висоцького, по факту „торбин-
каря“. Він скривався на цвинтарі за надгробни-
ком, а коли побачив яку самітну жінку нападая
на неї та виривав торбинку. Вдалося це йому
кілька разів.

— Скажений собака. Цими днями малий чорний
пес покусав кілька осіб в околиці 29. Листопада,
Вулиці та Стрийської вулиці: був це скажений
пес, якого застріляли. Нелажко ствердити, що
всупереч присягам про каганці багато псів блу-
кає по місті без них, а міських живодупів саме
теді невидко.

— Тайна горальня. На Богданівці при вул.
Олександровського 45 в хаті Мих. Яреми поліція ви-
крила тайну горальню. Поліція прийшла саме,
як із кітла переливали горілку до фляшок.

— Вистава забавок у Парижі. Від 10. грудня
до 6. січня 1933 р. відбувається у Парижі виста-
ва лігічних забавок, організована комітетом
щорічних торгів. Якби які фірми хотіли вислати
забавки на цю виставу повинні негайно подати
свої адреси Промислово-торгівельній Палаті у
Львові.

— Ріжні вістки. Французький парламент при-
няв постанову, що треба створити урядове бю-
ро, що стежило би за цінами і стояло під кон-
тролем міністерства хліборобства. — Бюджетовий
дефіцит Спол. Держав за цей фінансовий
рік дішов до 565 міль. дол. — Небажком мають
зустрітись зі собою на яхті на Дунаю або Чор-
нім Морі румунський король Карло із болгар-
ським прем'єром Борисом: буде це перша така стрі-
ча від виходу війни. Французький уряд такі зго-
дився видати Польщі тайні останки Шопена,
який буде перенесений із цвинтаря Пер-Лаше
до рідного міста Шопена біля Варшави. — Ві-
дсмілий австрійський композитор Франц Легар
перебуває у Парижі, де веде переговори у спра-
ві вистав своїх нових опереток. — У Празі один
35-літній чех прозрів після операції: він змалку
був сліпий і мусить учитись звикати до барв і
предметів, які уявляв собі зовсім інакше. — У
Нью-Йорку відбувся шлюб Джона Рокфелера
III-го себто внука славного мільярдера; весь ві-
нтар церкви баптистів був прикрашений білими хри-
зантемами; Нью-Йорк обчислює, скільки віна
внесла йому його жінка зрештою біла дівиця. —
На побережжі Іспанії пішов на дно норвесь-
кий пароплав „Інгерт“ з усією командою. — У
Нанкіні відкрили найсильнішу в Азії радіову ви-
сылкову станцію на 75 кіловатів. — У Барнеллі
понажого ранена в автовій катастрофі фран-
цузська чемпіонка плавання Івонна Годар. — У-
перше від виходу війни причалив до американ-
ської пристані німецький військовий корабель
„Карльсруте“, якого зустріли у ньюйоркській
пристані привітними вістрями.

— Жінка суперницею свого чоловіка. Відома
летунка Амі Джонсон Молісон побилла рекорд
установлений своїм чоловіком на 11 годин біль-
ше. Цей новий її перелет до Ле Кап є новим ета-
пом у летунських осягах, таким же як її попе-
редній у 1930 р., коли вона вибралась до Австра-
лії. Дев'ять робила вона пересічно 1400 миль.

ПРИ НЕДОМАГАННЯХ ШЛУНКОВО-КИШКОВИХ, бра-
ку апетиту, атонії кишок, запуттях, згазі, відбавні, за-
гальному подразненні, мігреневих болях голови, ужиття
1—2 склянок натуральної горілки водки „Franciszka
Józefa“ викликає добре опорожнення похворового
переводу. Домагатися в аптеках і дрогеріях.

— Станіславський пише. Директор москов-
ського „Художественного Театру“ був кілька
днів у Берліні, вертаючись із ним купельного
місяця у Москву. У розмові зі співробітником
одного часопису він поділявся зі своїми літера-
турними планами. Він рішив зібрати досвід сво-
го життя у чотирьох книгах: перша „Самості-
го життя у театральній грі та ро-
зясні“ буде про методи театральної гри та ро-
зясні, друга „Опанування ролі“ буде по-
зубити, технічно розвивати думки першої,
третя зяється „Режисер“, четверта „Про опе-
ту зяється“. Станіславський займається головно пита-
нням, як актор мусить прийняти ролю, щоб
стати мистцем.

— Недуга сучасності. Французький невролог
д-р Поль Кольольлі помітив у медичній шко-



В 13. роковині смерті

Миколи Щуровського

сотинка У. Г. А. б. учителя укр. гімназії
у Рогатині відбудеться Поминальне Бого-
служіння дня 24. XI, четвер, год. 8.
в Успенській церкві.

налі „Геріор“ статтю на тему „Ююманія“, пристра-
сти до нової дитячої забавки, яку продають на
вулицях. Його думки покриваються зовсім із
поглядом, висловленим нами на сторінках на-
шого часопису, що захоплення цією забавкою
— один із проявів умовного виродження сучасної
суспільності. Д-р Кольольлі оглянув кілька ти-
сяч осіб, що нездужають цією манією і він за-
раховує її до недуги „Іде фікс“, такої як кля-
томанія. Ююманія подібна до істерії і нагадує
середньовічні психічні епідемії. Автор не бачить
можливості боротьби з тією масовою недугою
серед дорослих, засуджених на повний умовий
запал і радить тільки берегти від неї дитвору.

— Жінка урядовця посольства контрабан-
дистою. Урядовцем польського посольства у
Відні є д-р Парнес. Він женатий. Його жінка пе-
реїзжала 17-го ч. м. австрійський кордон і звер-
нула на себе увагу митних урядників. Вони зро-
били на ній особисту ревізію і найшли 198.000
шillingів і чимало чужої валюти. Д-р Парнес
уже повідомлений про дисциплінарку, почату
проти нього.

— Рухомі доми. В Америці найшли спосіб пе-
реносити доми з одного місця на друге. Неда-
вно у Монтреалі переносили цілий двоповерховий
лім. Саме тоді з'явився судовий секвестра-
тор і на підставі письменого рішення наказав
стримати переносини доми, що був на гіпотекі.
Дім лишили на тому ж місці, де зупинив його
секвестратор посередній вулиці. І там він сто-
ятиме, доки суд не змінить своєї постанови. Авта
мусять покищо обїзжати його довкола.

— Ліфт у Ватикані. У Ватикані помістили ліфт
виключно для ужитку папи. Він потрібний са-
мотно, коли ввечері хоче зі своїх кімнат зійти
до Собору св. Павла, щоб пригланутись робо-
там при напаві костела, або щоб помолитись.
Ліфт сїезає у стелі від притисненого гудзика.

— Америка шукає способу на жебраків. Від
кількох тижнів ньюйорська поліція при помочі
детективів, почала постійно арештувати професій-
них жебраків на Таймс Сквер при 42 вулиці
і приміщувати їх у захистах. Поліція зялася до
цїєї роботи під напором різних добродійних
організацій, які кажуть, що професійні проша-
ки є перепорою при допомозі безробітним, що
шукають праці і з konieczности витягають руку
за милостинею. Поліція каже, що в захисті є
місце на прожиток і спання для кожного, хто
зголоситься. Але багато прошаків навмисне не
хоче користати з цього добродійства, бо вони
добре заробляють на жебранні. — Комісія До-
бродійності ввела перед кількома місяцями си-
стему синіх книжечок. Такі книжечки купували
багатші люди й роздавали з них бідним картки
за які можна було дістати місце в захистах. Тим-
часом Комісія Добродійності прийшла до вис-
новку, що ця система не зовсім добра, бо при-
тягає із інших міст багато бідних, які користа-
ють із тих книжечок, а Нью-Йорк не може бути
збіговищем для бідних з цілої Америки. Отже
Комісія Добродійності радить публіці відсила-
ти тепер прошаків до магістральних судів, де
перевірять, чи хто дійсно варт допомоги, чи ні.
Причиною такої остероги для публіки є випад-
ки, що прошаки кидаються на людей, коли їм
відмовляють допомі на вулицях.

— Гарна збірка. Донька рідн. мільярдера Ван-
дербілта відкупила від рідні Ротшильдів
збірку птахів що складаються із 280.000 пород
і дарувала її ньюйорському природничому му-
зеєві.

— Хабарники. Проти двох урядовців-поляків
американської амбасди один клієнт вискар-
гу, що вони домагались хабарів за заходи, що-
би добути дозвіл візду до Америки для емі-
гранта.

— Десятиліття Спільки українських лікарів
ЧСР. Дня 19. ч. м. відбувся в Празі (Прага 2,
Штетлицька 49) збори Спільки українських ліка-
рів в ЧСР, з нагоди десятиліття її існування.
СУЛ була першим фаховим об'єднанням украї-
нської інтелігенції на еміграції. В роках 1923—
1927 СУЛ за допомогою чехословачької влади
видавала великий медичний часопис „Украї-
нський Медичний Вістник“, що був першим у-
країнським часописом того роду. СУЛ видала
також латинсько-український медичний словник.
До 1928 р. СУЛ мала можливість давати стипен-
дії своїм членам, через що кілька десятків украї-
нських лікарів одержало можливість удоскона-
лити своє знання. СУЛ має нині коло 60 членів,
з яких більшість є чехословачькими громадяни-
ми.

ми та працюють по різних кутках Чехословаччини. Президію СУЛ творять: проф. д-р Борис Матюшенко, голова, д-р Юрій Добриловський, заст. голови, д-р Олена Лендович-Пачесова, секретарка.

— Пригадуємо, що поштові складанки, які сьогодні висилаємо треба зберегти до того часу, аж набірається у Вас 4 зол. на передплату. Оскільки це не може бути пізніше, як 1 грудня п. р.

— На пресовий фонд „Діла“ зложили: Мр. Петро Бошко, Буківсько зол. 10.— зі збірки, п. суд. Смаль, Борисів зол. 3.—, п. Ст. Фещук 0.50 зол.

— **Обов'язок господині.** У нинішніх часах, господиня не може посвятитися щодовно для господарства. Професійне заняття, зацікавлення культуральні та обов'язки товариські а йколи праця суспільна вимагають багато часу. По цій причині велике прагнення відбудити руки перед знищенням. Усім тим вимогам відповідає Радіон, новочасний засіб до праці. Радіон самий перший хоронить біля.

З музичного життя.

Виступ Пікавера.

Відомий, чи навіть популярний перший тенор віденської опери Альфред Пікавер виступив у „Тосці“, „Селянській честі“ і врешті у концерті, де відспівав цілу низку арій і пісень. Голосово очевидно вже не на колишній своїй висоті — зрештою це й не дивно, зваживши вік артиста — володіє Пікавер подиву гідною легкістю фрази і її передачею. Найбільше можна це було подивляти в аріях з „Африканки“, у піснях Гості, Ріх. Штрауса, народних англійських і у „Селянській честі“, де зворушливо відспівав „Прощання з матір'ю“.

III-ий симфонічний концерт.

Третій концерт львівської філармонії під орудою Адама Дожицького, залишив по собі чимало гарних вражень. У чималій мірі причинився до цього соліст концерту, п'яніст Клавдіо Аррав, котрий кожним своїм виступом у Львові підтверджує загальну думку про його високі технічні і артистичні кваліфікації. Отже що

можна би закинути цьому незвичайно симпатичному артистові, це не зовсім щасливий вибір програми: концерт Шумана, цього найромантичнішого із романтиків, не дуже добре сходиться із артистичною індивідуальністю Аррава. У програмі концерту почули ми крім перестарілої симфонічної поеми Ріхарда Штрауса — з його молодечих літ — „Смерть і об'явлення“, новий симф. твір Зольтана Кодалі, сюїту Гарі-Янош. Блискуче (хоча й не дуже оригінально) інструментована, формально не повязана і змістом не глибока сюїта в шості частинках, дала авторові повну змогу використати (у найкращий і найшляхотніший спосіб) мажорські народні мотиви, а диригентові і оркестрі виявити весь свій хист. Цим разом твір модерного композитора подобався навіть старшій генерації із двох найближчих до естради львів, а деякі більш — чи менше „заслужені“ професори музики старалися навіть кивати головами під такт чардаша — що не все вдавалося, тому що композитор „все таки“ навіть в чардаші міняє роди тактів. Так буцим-то не знає основних принципів музичної теорії...

а. р.

Чесць народу наказує забезпечити життя тим, що в обороні його честі жертвували своє здоров'я.

СПОРТ.

ЗМАГАННЯ ЗА МІСЦЕВІСТЬ ЛІЖИ.

Львів: Чорні—Варшавянки 1:0 (0:0). Краків: Краків—Львів 2:0 (1:0). Варшава: Польонія—22. п. п. 2:2 (1:0). До розіграшу ввійшло всього лише троє змагаль: Висла—Польонія, Львів—Л. К. С. і 22. п. п.—Гарбарня. Хто добув містечко: Погоня чи Краків, довідаємося тому, що не вийняла ще остаточно справа 7 пунктів Чорних, яка також рішає про спадок з ліжка. Після літніх авендів на гриш містечко добула львівська Погоня, а Чорні наїхали на 5 місці. Спалком загрозило 22. п. п. і Польонія. Зате коли візьмемо під увагу відібрали Чорним пункти, то мистецтвом стає Краків, а перед Чорними відчиняється А-ляса, хібаб виручила їх ще Польонія, програючи з Вислою.

До ліжка увійшла отже вже четверта (!) краківська дружина Подгуже, яка у третій рішучих змаганнях перемогла познанську Лягу 4:2 (2:1).

У ЛЬВІВСЬКІЙ ОКРУГІ.

За вхід до А-ляси Станіславів перемогла Корона 3:1 (2:0), а Яніна Ютшенку 1:0 (0:0). У табелі веде Станіславів (9 п.), 2) Корона (5 п.), 3) Огніско (6 п.), 4) Яніна (6 п.), 5) Ютшенка (1 п.).

За вержання в А-лясі В. Орел переміг Гасмоні 3:1 (1:1), а Чорні І. В. не сталишися знову до змагання віддали Потоні І. В. 2 пункти (п. 6.). Таким способом до В-ляси спав резерва Чорних, яка взагалі не брала участі у цих змаганнях.

НОВИНИ ЗІ СВІТУ (20. XI. 1932.).

Австрія: В ледію закінчилися вже перша рунда мистецтв. Осіннє мистецтво добула Вієнна, яка перемогла ФАП 3:2. Інші авенді: Австрія—Раді 2:0, Адміра—Гакоаг 1:0, Вакер—Лібертас 2:1, ВАЦ—Ніколасон 2:1. Табелю на циметку представляється ось-так: 1) Вієнна 17 п., 2) Раді 14 п., 3) Австрія 14 п., 4) Адміра 13 п., 5) ВАЦ 13 п., 6) Спортлюб 13 п., 7) Ніколасон 11 п., 8) ФАП 8 п., 9) ВАЦ 8 п., 10) Вакер 8 п., 11) Гакоаг 7 п., 12) Лібертас 6 п.

Англія: Найбільшом подією минулої суботи була аттракційна стрічка двох передових дружин англійської ліги: Арсеналу з Астон Віллоу. Перемогла по незвичайно гарній грі Астон Вілла (5:3), арівнявшись тисясами пунктами з Арсеналом. Ця завзятий грі, яка відбулася у Бірмінгемі, притягалося сто тисяч глядачів! Дружина Дербі Коунті, яка займала досі третє місце, прогала у несподівано високому в. поріг (6:1) з Шверуауам.

Голландія: В Амстердамі відбулися міжнародні змагання Голландія—Бельгія, які закінчилися високою перемогою голландців 4:0 (2:0).

Мадририччя: У змаганнях за містечко І. ліги веде Гутіарія, яка перемогла Будаї 1:0. Ференчварос страши уже третій пункт, реїсуючи з Уйпешті 3:3. Інші авенді: Атілла—Вочкай 1:0, Неметі—Кімпешті 2:1, Шорекшар—Шереді 1:0, III. Кеплет—Шоморі 3:1.

Чехословаччина: В Празі відбулися галицькі змагання між мистецтвом Німеччини (В. С. П.) і Чехословаччини (Л. Т. П.). У незвичайно гарній грі перемогла чехи 3:1 (2:0, 0:1, 1:0).

Франція: У Парижі розіграли міжнародні галицькі змагання Париж—Льондон, які по рішучій грі закінчилися перемогою англійців 2:1 (0:0, 1:0, 1:1).

Д.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 22. XI. 1932. за масло експортне та десероє пріма 3-00 зол., за літру молока 17—19 сот., літру сметани 0-90 зол., копу лень 7-40—7-60 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Середа, 23. XI. год. 7.30 веч. „Занадто правдиве, щоби було добре“ (закуплена вистава).
Четвер, 24. XI. год. 7.30 веч. „Занадто правдиве, щоби було добре“ (Абон. 3).
П'ятниця, 25. XI. год. 7.30 веч. Опера.
Субота, 26. XI. год. 7.30 веч. „Занадто правдиве, щоби було добре“ (Абон. 3).
Театр Ріжнородностей.
Середа, 23. XI. год. 7.30 веч. „Поцілуй мене через зеркало“ (Абон. 3).
Четвер, 24. XI. год. 7.30 веч. „Поцілуй мене через зеркало“ (Абон. 3).
П'ятниця, 25. XI. год. 8.15 веч. Лео Фукса режисації, мюзикль „Пісеньки“.
Субота, 26. XI. год. 7.30 веч. „Поцілуй мене через зеркало“ (Абон. 3).

Кіна.

АДРІЯ: „Мелодія серця“ (з Віллі Фрічом і Літо Парльо).
АПОЛЬО: „Непотрібна“.
АТЛАНТИК: „Пісня ночі“.
КАСІНО: „Пісня ночі“.
КОЛІСЕЙ: „Саміт“, реалі „Веселка яка Львовом“.
КОПЕРНИК: „Кіноманія“ (Гарольд Льюїс).
МАРУСЕНЬКА: „Кіноманія“ (Гарольд Льюїс).
МІРАЖ: „Трейлер Горн“.
ОАЗА: „Мексиканка“ в реалі.
ПАЛАС: „Атлантида“ (Бріг. Гельм).
ПАН: „Із життя одної ночі“.
ПАСАЖ: „У тигрових киях“ (Боб Досер). „Осміх долі“.
ПРОМІНЬ: „Чотирьох із легіт“.
СТИЛЕВ: „Над ранком“, „Гра на світанку“ (Рамон Новаро). „10 хвилин жаху“ (Льорель і Гарді).
УТІХА: „Син білх гір“.
ХИМЕРА: „Кавітан Валан“.

Закордонне радіо.

Середа, 23. листопада 1932.
Лайпціг (389,5) 20.00 „1001 король“ комедія Гербо, Братислава (278,5) 12.30 Концерт, Штрасбург (345,2) 21.30 Концерт, Білгород (430,4) 16.30 П'єси, Рим (441,2) 20.45 „Фата Мадерга“ муз. Казка Гуї, Прага (488,6) 20.00 Концерт, Рига (525,4) 17.00 Концерт творів Мусоргського, 18.30 „Кармен“ оп. Бізет, Булапешт (550,5) 19.00 Опера, Харків (937,5) 10.00, 12.15, 15.00, 16.35 Концерт, 17.30 Гумор, 18.00 Трансм. з театру.

Четвер, 24. листопада 1932.

Братислава (278,5) 19.35 П'єси й фортеп'яни, Брєсая (325) 11.50, 19.30 Концерт, Гельсінгфорс (365,1) 19.00 Співа, 19.05 Хор, Бухарешт (394,2) 19.30 Опера, Білгород (430,4) 16.00 Співа, Татіна Гіріна, Беромістер (459,4) 20.00 Вечір Юр. Бакаланова, Прага (488,6) 15.30, Співа, Вієнь (517,2) 11.30 Квартет, 15.20 Літчі пісні, 19.35 Концерт, Харків (937,5) 10.00, 15.00 Концерт, 16.35 Літ. муз. аудіція, 19.00 Оп. і балетна музика, 24.00 Зауковики.

Львівське радіо.

Середа, 23. листопада 1932.
11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 16.25, 22.15 Грамофон, 13.20 Метеоролог, комунікат, 15.40 Господар, комунікат, 15.50 Скактивський кутюк, Грамофон, 16.00 Для дітей: „Ловля черепах“, „Чи вваєш владість?“, 16.40 Відчині в українській мові „Українська еміграція як суспільне явище“, виголосить проф. Олександр Лотоцький, 17.00 Грамофон, Співа перум, 17.40 „Львів тому 40 літ“, 18.00 Ритування віденської базиліки, 18.20 Біжучі вістки, 18.25 Легка музика, 18.55 „Ст. Виспівський“, 19.10 Вечірка, 19.30 „Бюро“ фразм. із повісті Шемаліської „Народина людина“, 19.45, 21.05 Прес. рад. денник, 20.00 Віолончель та фортеп'яни, 21.00 Спорт, 21.10 Фортеп'яни, Шпінальський, 22.00 На овіді, 22.40 Людська довгожність, 22.55 Комунікати, 23.00 Танс музика.

Четвер, 24. листопада 1932.

11.40 Огляд преси, 11.58 Час, 12.10, 15.30, 17.00 Грамофон, 12.30 Метеоролог, комунікат, 12.35 Шк. концерт, 15.40 Господ. комунікат, 16.00 „Духовна культура Польщі“, 16.15 Лекція фр. мови, 16.30 Грамофон, Співа перум, 16.40 „Коли скінчить ся криза?“, 17.25 Авд. „Блазентини“, Ра-

діо дітям, 17.40 „Тайна Хохол“, вілч. проф. Сіпка, 18.00 Францисканська містерія, 19.20 Радіо. комунікат, 19.30 Виспівський, співає польської державності, 20.00 Авд. на спомин 25-ліття смерті Виспівського, 20.45 „Пісня“ оп. Штольда, Спортові вістки, 23.30 Комунікати, 23.35 Танс музика.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

На Рідку Школу. За складені мені в день св. Михайла побажання ширю дякую усім Достойним Громадянам і Приятелям, а замість окремих подяк складаю на Рідку Школу 50 зол. — Авд. д-р Михайло Волошин.

На „Рідку Школу“ зложив магазин взуття „Комета“ квоту 116 зол. 20 сот. як умовлений процент від закупів української клієнтелі. Дякуючи за цей даток поручаю якнайтарачіше цю фірму Шан. Громадянству. — Головна Управа „Рідкої Школи“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

БРОКАТИ від зол. 3-80, колдри, постілі, франки, кили, портієри і накладки найдешевше Фрайліх, Львів, Сикстуська 21.

ПРЕГАРНА площа на совганку на Личаківі при вул. Крушарській ч. 15 до винайму. Добра льоката капіталу. Власність Читайлів „Просвіти“. Оферти слати на адресу о. Черемисинський Яр. вул. Личаківська 82. 813 5—5

МАРУСЮ! Жду на Тебе в цукорні Д. Стецькова (Миколая 7). — Степан. 753

ПРИЙМУ на станцію 2—3 учеників, Руська 3, II. пов., ганок ліворуч. 824 1—1

ВІЧНІ ПЕРА найдешевше направи „Прогія“ Рутівського 10 (в брамі).

ПРОДАМ 8 томів Історії М. Грушевського, Зголошення до Авд. „Діла“ під 320 зол. 877 1—2

КАГАНЦІ, ретязі ливочки, шорки виковує, направила найдешевше робітня римарсько-галантерейна Н. Барера, Сикстуська 2. 370 19-33

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ПЕРЕГЛЯД І ДОПОВНЕННЯ РАДІОВІДБИРНИКІВ — УСЕЛЕКТИВНЕННЯ ЛЯМПАМИ НОВИХ ТИПІВ — ЕЛЕКТРОДИНАМІЧНІ ГОЛОСНИКИ модель 1932-33 НАЙНОВІШОЇ КОНСТРУКЦІЇ АПАРАТИ СІТКОВІ ТА БАТЕРІЙНІ — НОВІ МОДЕЛІ ФОТОГРАФІЧНИХ АПАРАТІВ — ПОСПІШНА ФОТОГРАФІЧНА РОБІТНЯ

Фото-Радіо-Палас, Львів, пл. Маріївська ч. 8.

740 (Дім Шпрехера). 9—30

першорядні по знятих пінат; на догдині укочинах. Куплю, продажу; заміняю жи і а н и л и н с т р у м е н т і в .

НОВАЦКІ
Пісудського 17. Тел. 35-21.

За місяць ПОЯВИТЬСЯ
ПОВНА ЗБІРКА ТВОРІВ
В. СТЕФАНІКА
в одній російській томі з дерев'яними
В. КАСІЯНА І М. БУТОВИЧА
Ціна в передплаті 20 ш.
Після появи ціна буде значно вища.
Передп. або задаток нересилати
до ЦЕНТРОБАНКУ ЛЬВІВ
з довільною „На творя Стефаніка“.

АЛЬФОНС ДОДЕ
МАЦІЦЬКИЙ
Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з пошт. пересилкою 4— зол.